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Всеукраїнський конкурс філософських стартапів покликаний привернути увагу до публічних форм філософського дискурсу та комунікації, які виходять за межі усталених інституційних академічних фор матів (офіційна університетська освіта, академічні науково дослідні установи у царині філософії тощо). Йдеться про підтримку та розвиток публічності фі лософського дискурсу, посилення його впливу на інтелектуальне і суспільне життя в Україні.

Згідно з Положенням про Конкурс, філософ ський стартап — це «певний усталений формат (ін ституція, організація, спільнота, проект) публічної дії, спрямований на осягнення та/або залучення філософських ідей, концепцій, текстів у процес роз в’язання суспільно значущих завдань та/або процес особистого розвитку зацікавлених осіб. Ідеться про проекти, які розширюють поле і способи контактів непрофесійного загалу з надбанням та інтелекту альними пошуками філософської думки».

Конкурс заплановано як реґулярний. Органі заторами першого конкурсу (2018 рік) були Україн ський філософський фонд, Інститут філософії іме ні Г.С.Сковороди НАН України, Соціологічний центр ім.Н.В.Паніної, Академія публічного управління України. Підбиття підсумків Конкурсу і нагороджен ня переможців відбулися 15 листопада 2018 року на відзначення Міжнародного дня філософії.

Критеріями визначення переможців стали: креа тивність проекту; інтелектуальна якість; інтенсив ність та тривалість діяльності; масовість авдиторії

та сила культурного впливу (ефект); розмаїття та ориґінальність форм діяль ності, системність та цілеспрямованість проекту; масштаб зусиль та відда ність справі організаторів. Згідно з умовами Конкурсу, до участі допускають проекти, не молодші за шість місяців.

Номінантами Конкурсу стали 13 стартапів; ще три проекти, започатко вані менш ніж півроку тому, взяли участь на позаконкурсних засадах без можливості посісти одне з призових місць.

Обмежений обсяг цього звіту не дає змоги вмістити всю актуальну ін формацію, тому для систематизації результатів Всеукраїнського конкурсу філософських стартапів створено інформаційний портал Public.Philosophy. UA1, що містить офіційні документи Конкурсу, розгорнуті резюме конкурс них проектів, дані про їхніх засновників, а також тематичну бібліотеку, де, поміж іншим, можна ознайомитись з матеріалами про Конкурс у партнер ському виданні — газеті «День». Портал замислено як комплексний ресурс моніторинґу публічного філософського дискурсу в Україні, найближчим часом на ньому буде доступний більш повний та оновлюваний перелік іні ціатив публічної філософії в Україні (як тих, що вже діють, так і тих, що з’яв лятимуться).

# Caf philosophique Lviv (Львів, 2013)

Ґран прі Першого Всеукраїнського конкурсу філо софських стартапів, а також спеціальну відзнаку за органічне поєднання академічного дискурсу з неспеціалізованим публічним форматом комуні кації здобув освітньо культурний проект «Caf philosophique Lviv», заснов никами якого стали Павло Бартусяк, Володимир Євтушенко, Ельдар Ма мутов та Роман Оксенюк 2.

Метою проекту є надання широкій авдиторії доступу до актуальних су часних філософських знань та досліджень українських учених, а також імп лементація філософії у публічний простір, культурний ландшафт міста і культурні процеси як важливої та навіть необхідної складової. Засновники проекту прагнуть змінити ставлення до філософії як абстрактної й відірва ної від життя сфери та перетворити її на доступну кожному діяльність, що говорить про людину і світ, в якому вона мешкає.

Авдиторією проекту є широкий загал громадян, утім, організатори під креслюють, що вони ніколи не знижують рівень порушуваних проблем та викладу, намагаючись поєднати невимушену й відкриту атмосферу публічних

1 Інформаційний портал «Public.Philosophy.UA» створено громадською організацією «Мо лодіжний гуманітарний центр» за підтримки Українського філософського фонду та ча сопису «Філософська думка». Адреса сайту: [http://public.philosophy.ua.](http://public.philosophy.ua/)

2 Тут і надалі переліки засновників та представників філософських стартапів подано за абеткою.

просторів із кращими академічними традиціями. Caf philosophique Lviv відвідують від 30 до 150 осіб.

У межах філософської кав’ярні відбуваються не лише окремі лекції, як от «Аналітична філософія і схоластика» (Андрій Синиця), «Гарі Поттер і філософія» (Ігор Колесник), «Інше просвітництво» (Іван Іващенко), «У по шуках людини» (Андрій Дахній), а й тематичні цикли — «Філософія культу ри» (Анатолій Ахутін), «Філософія і література», «Філософія свідомості»,

«Шлях Ляйбніця до Монадології» та ін., а також семінари, присвячені кон кретним філософським працям (вже відбулися семінари, присвячені працям

«Буття і час» М. Гайдеґера та «Анти Едип» Ж. Дельоза). Станом на кінець 2018 року проведено 42 зустрічі, а також 4 цикли філософських семінарів.

Серед планів на майбутнє — постійно діючі філософські семінари, що відбуватимуться паралельно з відкритими лекціями. Заплановано розмі щення всіх матеріалів кав’ярні у відкритому доступі у соціальних мережах та на платформах Youtube і Mixcloud, а також запуск медіа ресурсу з текстами лекцій кав’ярні і спеціально підготовленими перекладами текстів філософ ської та суміжної тематики. У стратегічній перспективі організатори пла нують проводити більше зустрічей з лекторами з інших міст України задля подання загального стану філософії у країні.

# Дискусійний клуб «Plato’s Cave», спільно з проектом «Art of Mind» (Київ, 2018)

На Ґран прі також було номіновано проект «Plato’s Cave» (заснований Ксенією Зборовською та Русланом Мироненком). Цей проект здобув спеціальну відзнаку за найбільший успіх у найкоротший час і гідне поваги прагнення до співпраці з іншими майданчиками публічної філософії в країні.

Метою проекту є розповсюдження і популяризація вітчизняних і за рубіжних досліджень у сферах гуманітарних та соціальних наук. Особливу увагу приділено філософії як основі самостійного мислення та критичного ставлення до інформації. При тому, наголошують засновники, важливо, щоб відвідувачі заходів не лише вбачали в них альтернативу звичному «ентер тейнментові» (театрам, кіно тощо), а й могли ставити собі конкретні цілі самовдосконалення, зростаючи від курсу до курсу, поглиблюючи свої зна ння та ґрунтовність власного зацікавлення в обраній сфері філософії.

Від самого початку організатори проекту зробили наголос на свободі вибору як для слухачів, так і для спікерів. Спікери вільно обирають мову спілкування і теми, що їх найбільше цікавлять; слухачі завжди можуть об рати щось близьке для себе з розмаїття тем, поданих у Plato’s Cave. Є мож ливість вибору між платними та безоплатними зустрічами, лекціями відо мих спікерів та початківців, теоретичними чи суто практичними темами. Головне, як підкреслюють організатори, щоб цей вибір слухач робив сам,

„мав мужність користуватись власним розумом”. У межах проекту відбувається

близько 12 — 14 зустрічей на місяць, на дату Конкурсу проведено понад 50 зустрічей, спікерами яких стали понад 40 фахівців з Києва, Львова, Одеси та навіть Естонії.

Коло обговорюваних тем максимально широке: філософія і культура Сходу, семіотика, гра, особистість, інтелект, логіка та антилогіка, мисте цтво, кіно і навіть секс, а серед найцікавіших лекцій, кожну з яких відвіда ли від 30 до 60 осіб, «Мистецтво, релігія і секс» (Вахтанґ Кебуладзе, курс із 4 х лекцій), «Рубежі філософської ойкумени» (Лариса Гармаш), «Нейропси хологія прийняття рішень» (Наріман Дарвішов), «Язык музыки» (Олександр Пустовіт), «Розум: свобода, критика, рефлексія» (Тарас Лютий), «Казус єв геніки» (Олег Хома) та ін.

Організатори проекту активно співпрацюють з іншими майданчиками публічної філософії в Україні. Наприклад, на Youtube каналі доступні відео від Сafe philosophique Lviv та Club of Creative Philosophy (Київ). Один з цик лів лекцій Art of mind («Філософія та культура Сходу») було проведено спільно із Сходознавчим гуртком Києво Могилянської академії з перспективою по дальшої співпраці.

Перспективи розвитку організатори проекту вбачають у залученні ширшо го кола спікерів із різних галузей знань: філософії, психології, історії, соціоло гії, юриспруденції та інших. У далекій перспективі — залучення закордонних спеціалістів як для онлайн формату, так і для живих зустрічей у Києві.

# Освітній проект «Intellectuarium» (Одеса, 2016)

Ще одним номінантом на Ґран прі Конкурсу став проект «Intellectuarium». Проект здобув дві спеціальні відзнаки: 1) за най більш комплексний та багатоаспектний підхід у царині публічної філосо фії; 2) за увагу до проблеми захисту тварин від людської жорстокості та роз виток нового етосу стосунків людини зі світом живого.

Проект започатковано за ініціативою випускників музичних академій Києва (Микола Барба) та Одеси (Катерина Моцаренко), яким під час на вчання радикально бракувало фундаментальних, системно зорганізованих філософсько гуманітарних знань, навичок критичного мислення, засобів інтелектуально світоглядної навіґації у складному сучасному світі. «Іntel lectuarium» від початку прагнув відповідати за якість, рівень, компетенції тих, кого запрошує, тому від початку організатори заручилися підтримкою Українського філософського фонду та наукового товариства «Одеська гума нітарна традиція». Головним експертом та керівником проекту стала доктор філософських наук, професор Одеського національного університету ім. І.І. Мечникова Інна Голубович.

Метою проекту є створення філософсько гуманітарного сеґмента пуб лічного простору, пошук раціонально логічних засад стратегії та практики соціально значущих змін в сучасній Україні, сприяння поширенню культу ри критичного мислення у різноманітних сферах буття, створення дружнього

інтелектуального кола людей з суміжними інтересами, стилем життя і мис лення, залучення студентів та молоді до філософського життєсвіту.

На кінець 2018 року в межах проекту відбулися освітні заходи у кількох форматах: просвітницький лекторій (зокрема цикл «Де ж логіка?!»), система тичні курси («Критичне мислення», «Практична логіка: механізми мислення»,

«Кінокод Срібного віку» та ін.), літературно музичні композиції, майстер класи, дискусії (зокрема з дітьми старшого шкільного віку в рамках проекту

«Школа післязавтра» та освітньої платформи у сфері IT «Аtom Space»).

Окремо слід відзначити соціальні ініціативи, зокрема, масштабний проект

«Шрединґерфест», спрямований на допомогу тваринам, що постраждали від людської жорстокості. Організатори проекту приділяють особливу увагу біоетиці як галузі філософсько етичного знання, з одного боку, та як прак тичної діяльності з розв’язання найскладніших моральних проблем сучас ності — з іншого.

Серед планів на майбутнє: вихід на всеукраїнський та міжнародний рі вень співробітництва (спікери та інституції); участь у створенні єдиного всеукраїнського публічного гуманітарного простору; організація, крім од норазових курсів, систематичного освітнього продукту з критичного мис лення із залученням знаних фахівців університетської та академічної сфери та навіть державна сертифікація цього продукту. Також заплановано здій снення гуманітарної експертизи інших соціокультурних проектів та спри яння публічному розголосу експертних висновків. Одна з важливих ліній розвитку проекту — розширення інтернет авдиторії (створення повноцін ного Youtube каналу, сайту, систематичного архіву матеріалів лекцій, а та кож розробка онлайн курсів та проведення якісних трансляцій).

# Міський філософський клуб

**«Позиція» (Миколаїв, 2002)**

Спеціальну відзнаку за найбільш довготривалий проект у царині публічної філософії здобув Міський філософський клуб

«Позиція» (керівник Ігор Шпачинський).

Перше засідання клубу «Позиція» відбулося у приміщенні Миколаївської науково педагогічної бібліотеки задовго до спалаху публічних філософських проектів — восени 2002 року. Ідея проекту належить кандидату філософських наук Валентині Мітіній, на той час викладачу Миколаївського державного педагогічного університету. Тож, «кафе філо» у Львові, Дніпрі та в інших міс тах значно поступаються миколаївській ініціативі за часом виникнення.

Метою проекту є формування суспільного інтересу до філософських знань та їх популяризація, а також сприяння розбудові активної свідомої громадянської позиції особистості та прищеплення навичок критичного, творчого мислення.

Авдиторією проекту від його заснування і дотепер є здебільшого викла дачі і студенти вищих навчальних закладів Миколаєва. Цікаво, що досить

часто викладачі миколаївських університетів приводять своїх студентів, за охочуючи їх певними преференціями, але після засідань клубу ті продов жують відвідувати засідання цілком свідомо, арґументуючи це тим, що їм

«стало цікаво».

Засідання клубу проходять щомісяця за винятком літнього періоду, кожного третього четверга. Головний оратор (він же ведучий) проголошує свою тезу щодо певної теми і пропонує її для критичного обговорення. За спостереженнями організаторів, останнім часом найбільшу зацікавленість як студентів, так і членів клубу викликають теми прикладної філософії, філософії творчості, філософії як методології.

Доповідачами модераторами запрошують представників фактично всіх прошарків суспільства, яким є що сказати стосовно актуальних тем сього дення. Організатори вважають важливим залучати як доповідачів у першу чергу «людей, які горять», тобто тих, хто закоханий у свою справу. Проте, звісно, всі доповіді мають бути побудовані з арґументованим філософським підходом.

У планах — проведення засідань клубу у вищих навчальних закладах Миколаєва. При цьому важливо надавати студентам самим пропонувати теми, які їх цікавлять. Те ж саме стосується і так званого «університету тре тього віку», оскільки досить велика кількість його представників теж пред ставлена в клубній авдиторії.

# Філософський альманах «Метанойя» (Горлівка — Чернівці, 2010)

Альманах «Метанойя» (засновники і керівники Світлана Балінченко і Тетяна Кононенко) здобув спеціальну відзнаку за стійкість і найбільш ориґінальне й довготривале видання в царині публіч ної філософії.

Історія проекту сягає корінням дискусійного клубу «Філософський бейт мідраш» та конкурсу філософських есеїв «ДІАЛОГіЯ», що був започат кований 2008 року в Горлівському державному педагогічному інституті іно земних мов. Сам філософський альманах видають від 2010 року, коли ви никла ідея публікації збірки за результатами обговорень конкурсних есеїв. Від 2014 року продовжувати проект у Горлівці не було можливості. Після перерви 2017 року видання альманаху було відновлено вже у Чернівцях за підтримки Чернівецького національного університету імені Юрія Федь ковича.

Формат проекту зазнавав трансформацій. У 2010 — 2012 роках: диску сійний клуб «повільного» читання філософських текстів, «Філософський бейт мідраш» та конкурс студентських есеїв. У 2017 — 2018 роках: філософ ський альманах «Метанойя», збірка філософських текстів, фотографій, афоризмів, проектів (макетів розгорток), кросвордів, тестів, колажів тощо (спеціалізація — філософія, філологія, культурологія).

Альманах являє собою відкритий журнал, який створюють студенти і для студентів під керівництвом студентської редколеґії та за участі фахівців консультантів. Спробувати себе у ролі авторів можуть усі студенти, що за цікавились філософією, поза залежністю від їхньої спеціальності.

У планах — розробка проекту «Антиномія» за зразком відомих антикон ференцій та наукових пародій, в якому літературно філософські «дослі дження» друкуватимуть окремою рубрикою. Також планують залучення до публікації роздумів та есеїв в «Метанойї» слухачів інтерактивних лекцій з філософії (проект «Філософська лабораторія», також поданий у межах Кон курсу). Потенційно це має призвести до ще однієї трансформації формату проекту — від студентського до більш загального видання.

# Освітній проект

**«Школа Глядача» (Одеса, 2017)**

Проект «Школа Глядача» (керівник Ольга Баранов ська) здобув спеціальну відзнаку за кращий проект у царині естетики та практичної феноменології.

Проект було задумано у зв’язку з необхідністю створити можливість освоєння специфічної мови образотворчого та візуальних мистецтв на основі теорій формального аналізу художньої мови, теорій інтерпретації художніх творів у філософії мистецтва, естетиці, філософії мови, герменевтиці та семіології.

Потреба у такому освітньому проекті викликана дедалі більшим су спільним інтересом до візуальних мистецтв і необхідністю орієнтуватися у сфері відповідних інтерпретаційних практик. Проте за цим існує більш знач на мета — робота щодо вдосконалення самої здатності бачити як твори мис тецтва, так і самі речі, явища, а не «етикетки» до них у вигляді відомостей про їхній статус, рейтинґ, належність до доби, відповідність тому чи тому стилю. Це також стосується здатності бачити самостійно, без «посередни ків» або «перекладачів», діяльність яких найчастіше спрямована на те, щоб переконати людину перестати дивитися самостійно і почати «дивитися ву хами». Ця ситуація певною мірою нагадує ситуацію у сфері наукового знан ня, про яку на початку XX сторіччя говорив Едмунд Гусерль і у зв’язку з якою було розпочато феноменологічний проект. Крім того, виникає необхідність рефлексії щодо статусу художньої мови, дослідження її формальних струк тур, семантичних і символічних відносин, що виникають у рамках її прагма тики. І тут ідеться вже про структуралістський та семіологічний погляди на художню мову та її еволюцію. Ще одне завдання проекту пов’язане з подо ланням розрізненості дисциплін та їхніх теоретичних ресурсів, що є типо вим для курсів, які викладають у навчальних закладах.

В роботі «Школи Глядача» принципово важливим є феноменологічний принцип здійснення рефлексії щодо досвіду переживання. Тому на кожному занятті, яке триває чотири години, більш ніж половину часу відведено прак

тичній роботі: виконанню завдання до певної теми, сенс якого — кінесте тично відчути роботу матеріалу або безпосередньо відчути створення кон струкцій, пластичність тих чи тих просторових форм. За цим слідує обов’яз кова розмова про те, як можна інтерпретувати набутий досвід та які смисли виявляються у певній роботі. В перебігу таких інтерпретацій постають дій сно проблемні питання, що стають предметом обговорення. Цей формат за нять схожий на «повільне читання», але відносно візуального тексту. Завдання куратора при цьому — дати можливі пояснення або відсилання до відповід них філософських, мистецтвознавчих, культурологічних концепцій.

# Дискусійний клуб «Лікей» (Київ, 2018)

Спеціальну відзнаку за використання найбільш ориґінального методу публічної гуманітарної комунікації (інтелектуальний театр) здобув освітній проект і дискусійний майданчик «Лікей», заснова ний Громадською організацією «U:Act» за ідеєю Катерини Демерзи.

Своєю метою організатори проекту вважають сприяння розвитку куль тури мислення, гуманітарного знання, ораторської майстерності, а також теорії і практики арґументації. Організатори прагнуть створити простір вза ємодії для людей, яким не вистачає філософії у житті, які б хотіли розвивати вміння мислити, знайомитися з однодумцями і покращувати рівень гумані тарної освіченості в суспільстві. «Наш ідеальний учасник вміє ставити під сумнів свої переконання, конструктивно критикувати і сприймати критику, захоплюється ідеями та інтелектуальними пошуками», — пояснює керівник проекту. Одне з головних завдань — запропонувати альтернативу типовим формам викладання і вивчення філософії через проблематизацію культур них феноменів та їх обговорення.

Авдиторією проекту «Лікею» є випускники і студенти філософських та інших гуманітарних факультетів, а також усі, кому не байдужа філософія. Кожну зустріч відвідують близько двадцяти осіб.

Метод «інтелектуального театру», який застосовують для проведення заходів, означає, що, плануючи чергову зустріч, організатори ставлять пи тання тему для дискусії, після чого формують список основної та допоміж ної літератури, яка репрезентує три чотири різні точки зору на обрану про блему. У коментарях на Facebook сторінці заходу всі охочі взяти участь обирають сторону, яку вони хотіли б захищати. Спікером стає той, хто під постом першим висловив таке бажання. Під час заходу спікер повинен мак симально вжитися у роль особи, чиї погляди представляє, говорячи, ставля чи питання та захищаючи позицію від її імені.

Упродовж першого року існування проекту було проведено шість зустрі чей: «Китайська кімната» (дискусія між Джоном Серлем, Девідом Чалмерсом та Марвіном Мінскі), «Масова культура» (Славой Жижек, Бернард Валь денфельс і Танія Модлескі), «Феномен жертви в європейській культурі» (Жан Бодрияр та Майкл Фрейре) та інші.

У планах — розширення тематики і форматів зустрічей, зокрема, впро вадження окремого формату — повільного прочитання текстів. Ще один за планований формат — філософські кінопокази, які мають сприяти популя ризації філософії, адже наразі існує чимало фільмів та серіалів, що містять чудовий матеріал для ілюстрації складних філософських концепцій на про стих та зрозумілих прикладах.

# Дискусійний клуб

**«Маґелановий човен» (Львів, 2016)**

Засновники проекту «Маґелановий човен» Павло Бартусяк і Володимир Олінкевич здобули спеціальну відзнаку за найбіль ший індивідуальний внесок у філософський стартап.

Назва проекту сягає корінням експедиції Фернана Маґелана, безпереч ним здобутком якої було доведення гіпотези про кулястість Землі й неподіль ність океанів. А ще Маґеланова мандрівка засвідчила істинний масштаб пла нети. Таке розширення знань про території спровокувало розширення уявлень про світ як такий. Якщо спроектувати цю історію на сучасний стан філософії, доведеться констатувати, що, незважаючи на значний «територіальний» по тенціал, вона дуже часто задовольняється «життям» на давно відкритих зем лях. Філософія — діяльність напрочуд творча, попри те, сценарії її розгортан ня вельми обмежені, а репертуар давним давно став класичним. Відповідно, метою проекту є розширення філософського «репертуару» та привнесення певної інтриґи до існуючих сценаріїв. В рамках проекту філософія знаходить вихід на територіях живопису, фізики, біології, літератури тощо. Втім, наважу ючись покинути академічні мури й відкривати нові світи, вона має робити це з новим контентом, новими картами, з якісно іншою навіґацією та потребує деакадемізації й дестереотипізації, адже відтворення класичних/академічних філософських сценаріїв у публічному просторі нівелює саму спробу публіч ного філософування. Тому «Маґелановий човен» робить наголос на нових, нестандартних, нетипових ролях філософії, а також на новому контенті.

Лекції бесіди засновників проекту Володимира Олінкевича та Павла Бартусяка відбуваються приблизно раз на два місяці у різних локаціях Львова, зокрема, у «Книгарні Є». Тематика різноманітна: живопис, літера тура, наука, кінематограф, філософія тощо. Станом на кінець 2018 року проведено 18 лекцій бесід, зокрема: «Відчуття Ф.С. Фіцджеральда і Ґ. Міле ра у сенсах філософського постмодерну Франції», «Супрема Казимира Ма левича»,«Логікакрику. Реальністьхудожника Френсиса Бекона»,«Філософія у живописі. Ван Ґоґ і Гайдеґер» та інші.

# Філософська лабораторія (Чернівці, 2017)

Проект «Філософська лабораторія» (засновник Світ лана Балінченко) здобув спеціальну відзнаку за формування моделі сучасної бібліотеки за умов ґлобального інформаційного простору.

Метою стартапу є створення відкритого міського простору для обгово рення філософських проблем сучасності, а також подолання академічної ізольованості філософської спільноти через формат інтерактивних лекцій для широкого загалу. Оскільки проект реалізується на базі Чернівецької обласної універсальної наукової бібліотеки імені Михайла Івасюка, «Філо софська лабораторія» також має на меті сприяння формуванню моделі су часної бібліотеки і трансформації цього інформаційного простору: всі ін терактивні лекції супроводжуються виставками актуальних видань з фондів бібліотеки, бібліографічними переліками і рекомендаціями, розробленими працівниками бібліотеки.

Відкриті лекції орієнтовані на широкий загал, зокрема, на працівників державних установ — з огляду на сучасні концепції влади, справедливості, ціннісних орієнтацій. Зокрема, було проведено заходи «Сучасні цінності: витоки та виклики», «Дилеми свободи», «Де межа моєї відповідальності?»,

«Свідомість, мозок і комп’ютер», «Чи є наука об’єктивною?», «Мова як ін струмент і реальність». Спікери проекту — кандидати і доктори філософ ських наук кафедри філософії філософсько теологічного факультету Чер нівецького національного університету ім. Ю. Федьковича: Світлана Ба лінченко, Мирослав Мельничук, Леся Мирутенко, Ірина Починок, Ольга Рупташ, Ігор Руснак, Інна Халай.

Інтерактивний формат передбачає «екскурсії в минуле», обговорення текстів і відеофраґментів, «експерименти» з мовленнєвими актами та інші різновиди діяльності, що дають учасникам змогу відійти від пасивної ролі реципієнта інформації і взяти активну участь у філософському діалозі.

Серед планів на майбутнє — розширення форматів заходів. Зокрема, є ідея відродити філософський «бейт мідраш», розпочати «повільне читання» фраґментів відомих філософських творів, а також обговорення філософ ських проблем і категорій, «полеміку» з авторами філософами. Також на стадії розробки — проект для дітей та юнацтва «Філософські пазли», метою якого є ознайомлення в ігровій формі з основними категоріями філософії та логіки та розвиток коґнітивних і комунікативних здібностей дітей. Ще одне завдання пов’язане з відродженням бібліотек та подоланням академічної ізольованості філософської спільноти. Ця проблема не реґіональна, тому, за наявності всеукраїнської бази даних лекторів, які мають бажання проводи ти інтерактивні лекції (зокрема, онлайн), можна утворити мережу «Філо софських лабораторій» у наукових бібліотеках країни.

# Семінар дослідників східних філософій (Київ, 2006)

Здобув спеціальну відзнаку за розвиток принципо во нового у вітчизняній новітній традиції напрямку філософських дослі джень, заснованого співробітниками Інституту філософії імені Г.С. Сково роди НАНУ.

Перше засідання Семінару відбулося 2006 року. Ідея створення постійно госемінару, присвяченогорізнобічномудослідженнюфілософсько релігійних традицій Сходу, належить Юрію Завгородньому, ініціативу якого активно підтримали колеґи — Сергій Капранов, Анастасія Стрелкова та Олег Ярош, який з травня того ж року очолив новий інститутський сектор — сектор іс торії східної філософії. Це було цілковито нове явище в українській академіч ній філософії, адже галузь філософського сходознавства ніколи раніше не була представлена в стінах вітчизняної Академії наук.

Семінар діє на постійних засадах. Засідання відбуваються щомісяця — за винятком літніх та різдвяних канікул. Першу половину засідання відведе но для доповіді, друга має характер діалогу у формі запитань доповідачеві та спільного обговорення (дискусії), завершує засідання рубрика новин і не формальне спілкування за чашкою чаю або кави. Час від часу головна час тина засідання може проходити також у форматі спільного обговорення або круглого столу.

Станом на кінець 2018 року проведено 117 засідань, присвячених най різноманітнішим проблемам таких філософсько релігійних традицій Сходу, як буддизм, індуїзм, джайнізм, даосизм, конфуціанство, арабська, єврей ська філософія тощо; а також проблемам філософського діалогу Сходу та Заходу, загальнотеоретичним питанням, обговоренню наукових конферен цій та інших заходів, стажувань, шкіл, книжкових видань тощо.

У планах організаторів семінару — друк матеріалів виступів у новому спеціалізованому фаховому журналі, що буде присвячений східній філософ ській проблематиці, робота над перекладами ориґінальних текстів та розроб ка української перекладної термінології, проведення спеціалізованих науко вих конференцій, зокрема, міжнародних. Проте головною метою є створення особливої лабораторії думок, місця у часі і просторі, де в діалозі двох систем мислення — східної та західної — зможе народитися нове знання, відкриють ся нові горизонти пізнання людиною себе і світу, адже у пошуку відповіді саме на ці запитання з давніх давен перебувають і Схід, і Захід.

# Електронний журнал

**«Про|странство» (Одеса, 2018)**

Електронний журнал «Про|странство» (засновники Олена Зублевич та Євгенія Селезньова) здобув спеціальні відзнаки за: 1) най більш системну інтеґрацію філософського стартапу в життя міста; 2) кращий філософський стартап в електронному просторі.

Навесні 2018 року команда проекту — тоді з двох людей, редакторки Євгенії Селезньової та художниці Олени Зублевич — почала розробляти концепцію та структуру майбутнього порталу. Незабаром після створення до команди доєднались одеські філософи — Оксана Довгополова та її учні, кандидати філософських наук Олексій та Наталія Ткаченки. Сьогодні проект являє собою онлайн журнал, що публікує здебільшого науково популярні та

популярні матеріали, що стосуються теми життєвого простору людини. Ця тема ширша, ніж може здатися на перший погляд, адже до цього поняття, крім очевидних архітектури та урбаністики, також увіходять культура, мис тецтво, медицина, соціум, новітні технології. І звичайно ж — філософські та духовні теорії, адже саме вони описують та вивчають буття як таке.

Серед головних цілей проекту: дослідження онтології простору; створен ня тематичного дискусійного майданчика; популяризація наукових праць, присвячених вивченню життєвого простору; згуртування та підтримка до слідників і науковців; розповсюдження нової культурної норми свідомої взаємодії в життєвому просторі.

Журнал містить чотири основні розділи: «Теорії», «Мистецтво», «Техно логії» та «Практики». Це відображає одну зі структурних моделей Простору, де будь який об’єкт або явище знаходиться в певній точці відносно двох осей: від мислимого до матеріального та від проектування до дослідження. Також є такі розділи, як «Перспектива», «Проекти» та «Полеміка»; це май данчик для обговорень, які на умові премодерації може започатковувати будь хто з користувачів сайту. Окреме відгалуження — авторський блоґ

«Структурна онтологія пізнання з доктором Шимком» доктора психологіч них наук Віталія Шимка.

Серед планів на майбутнє, зокрема, запуск програми освітніх офлайн заходів, розробкою якої займаються одеські філософи Оксана Довгополова, Олексій та Наталія Ткаченки.

# Дискусійний майданчик

**«Філософський форум» (Черкаси, 2013)**

Проект «Філософський форум» (керівник Анжела Бойко) здобув спеціальну відзнаку за кращий філософський стартап, ство рений українським університетом.

Метою проекту є створення інтелектуального майданчика популяриза ції філософської науки, актуалізація публічного виміру філософії шляхом створення комунікативної платформи із залученням зацікавлених осіб, гро мадськості, засобів масової інформації тощо.

Організатором стала кафедра філософських і політичних наук Черкась кого державного технологічного університету (ЧДТУ), на базі якого і від буваються заходи. Від початку проект було спрямовано саме на університет ську спільноту, втім, щороку кількість учасників відчутно збільшувалась і проект вийшов за межі університету. Активними учасниками стали грома дяни, яким бракувало як знань, так і культури мислення та які шукали жи вильне джерело у філософії. Представники професійної філософської спіль ноти також долучалися до форуму як особистою участю, так і в онлайн ре жимі. Обраний формат виявився настільки вдалим, а питання, що їх він порушує, такими актуальними, що Філософський форум став основою для проведення Форуму майбутнього Черкащини, а також Тижня філософії в

ЧДТУ. Чи є цей проект суто університетським? Вже ні, хоч і відбувається традиційно в університетських стінах. Філософія за умов певного обмеження в закладах вищої освіти знаходить свою авдиторію поза освітнім процесом.

Партнерами проекту загалом чи окремих заходів стають Черкаський ху дожній музей, Черкаський Молодіжний центр, Соціологічна Асоціація Ук раїни, Департамент освіти і гуманітарної політики Черкаської міської Ради, Департамент культури і зв’язків з громадськістю Черкаської обласної дер жавної адміністрації та інші.

Наразі Форум передбачає щорічне проведення головного заходу у Всесвітній день філософії, а впродовж календарного року — низки заходів, що поєднують популяризацію філософської науки з профорієнтаційними та соціально значущими подіями. У форумі традиційно беруть участь від 30 до 50 осіб, серед яких є старожили і завжди є новачки, які «чули, а тепер хочуть пересвідчитись особисто».

Темами Форуму в різні роки ставали: «Філософія для життя» (2018),

«Україна: вчора, сьогодні, завтра… Спроба прогностичного осмислення» (2017), «Філософія як суспільна потреба в реаліях сьогодення: виклики, проблеми, перспективи» (2016), «Статус філософських дисциплін в універ ситеті» (2015), «Філософський дискурс» (2013).

# Міждисциплінарна група незалежних дослідників «Спільний Проект» (Київ, 2012)

«Спільний Проект» (засновник і керівник Олек сандр Тертичний) здобув спеціальну відзнаку за увагу до проблеми соціаль них перетворень.

Назва групи походить з відомого визначення Ортеґи і Ґасета про спіль ний проект майбутнього як ефективний засіб єднання сучасної нації. Історичним арґументом сценарію «Спільного Проекту», роботу над яким ведуть, став випереджальний соціальний досвід Майдану 2013–2014 років в обороні від російської військової аґресії. Документ, над яким ведуть спільну роботу, містить аналіз невдалих спроб розбудови демократичної системи та пропонує форми і методи об’єднавчої діяльності громадян, громадських спільнот та волонтерських структур.

Метою є спільне моделювання концепту «Позитивний сценарій», який, зокрема, пропонує громадянському суспільству історичну місію, стратегіч ну мету і дорожну карту. Засадовим для цієї ідеї є розуміння того, що Україна має відмовитися від політики наслідування, а отже, проект має продемон струвати можливості увіходження України до складу європейських лідерів.

Серед наявних результатів роботи — проведення популяризаторської і просвітницької роботи серед громадських активістів (дотичний показник — кількість ініціативних учасників Facebook ресурсів проекту). За допомоги доповідей і повідомлень на наукових конференціях, круглих столах та пре зентаціях привернуто увагу соціологів, філософів, ІТ фахівців та інших спе

ціалістів. Проведено громадську експертизу Позитивного сценарію, на ґрун ті якої зроблено відповідні корективи програми. Ідеї і концепти Позитивного сценарію «Спільного Проекту» подано фахівцям і громадськості.

\* \* \*

Ще три стартапи було подано як позаконкурсні через те, що не збіг пів

річний термін їхньої роботи, що було умовою Конкурсу.

# Cowo.guru: спільнота мислячих людей

Проект «Cowo.guru» (засновники Денис Бортников та Андрій Мельник) почав своє існування як краудфандинґовий проект пе рекладу книжок (*cowording*) з іноземних мов. Після того, як було перекладено першу книгу, стало зрозумілим, що така форма може існувати лише як соці альний проект, а не як бізнес. Відтоді організатори переорієнтувалися на більш дотичний формат, пов’язаний з реалізацією ідеї освіти суспільства.

Метою проекту є формування світогляду, розвиток мислення, об’єд нання мислячих людей у спільноту для реалізації важливих проектів.

Проект поєднує п’ять напрямків роботи:

1. *Cowo.день* — щомісячна подія для розширення світогляду та спілку вання, на яку запрошують експертів для висвітлення однієї теми під різни ми кутами зору. Станом на кінець 2018 року було проведено три Cowo.дні за темами: увага, щастя, турбота про себе.
2. *Cowo.книги* — курси з читання важливих книжок у малих групах (9 — 10 осіб). На кінець 2018 року стартували читання у трьох групах. Наразі учасники освоюють «Наодинці з собою» Марка Аврелія та «Політику» Аристотеля.
3. Cowo.койнонія — зустрічі на 10 — 15 осіб, що передбачають діалог навколо запропонованих тем. На кінець 2018 року було проведено одну зуст річ за темою «Суспільство та спілкування. Важливість спілкування в державі, в сім’ї, в бізнесі. Чому спілкування важливе в наш час».
4. *Cowo.сніданки* — зустрічі для спільного проговорення актуальних но вин з експертами з різних галузей: політики, економіки, релігії, соціології, військової справи, філософії, культури, історії тощо.
5. *Cowo.школа* — системне навчання за 9 ма напрямками для формуван ня світогляду та розвитку мислення, а також заради об’єднання людей нав коло спільних сенсів і проектів. Цей продукт перебуває на етапі тестування у двох закритих групах і поки що не є публічним.

Серед найближчих завдань проекту: запуск двох запланованих продук тів — Cowo.сніданки та Cowo.школа; вихід на чистий прибуток у 50 тисяч гривень; створення активної спільноти обсягом 500 учасників на рік та реа лізація кількох спільних проектів за участі членів цієї спільноти.

# Освітній проект «OTIUM Academy» (Київ, 2018)

«Отіум» (otium) латиною означає «дозвілля» або «вче ні заняття на дозвіллі». Відповідно проект «OTIUM Academy» (засновники

Євген Голуб, Ольга Голуб, Кирило Караченцев та Катерина Макаревич) створено для розвитку спільноти людей, що готові проводити своє дозвілля гідно та змістовно. Наголос зроблено на розвитку гуманітарних навичок, що допомагають людині опанувати «повільне читання» класичних філософ ських і художніх творів, навчитися «розуміти» класичну музику і «читати» образотворче мистецтво — тобто, роблячи засадовими гуманітарні знання і навички, осягати спадщину європейської культури.

Заходи проекту відбуваються у різних форматах. Публічні лекції зна них філософів, культурологів, письменників і мистецтвознавців допомага ють слухачам діткнутися плодів європейської цивілізації. Кожна лекція — це зустріч з великим мислителем минулого, який вплинув на розвиток інтелектуального і культурного дискурсу європейської історії. У межах цьо го блоку запрошені спікери «полемізують» із видатними мислителями дав ніших часів. На дату Конкурсу проведено 14 публічних лекцій, як от:

«Л. Керолл — О. Пустовіт: Між абсурдом та смислом», «Данте Аліґ’єрі — А. Філоненко: Антропологія бажання», «Р. Декарт — А. Ахутін: Сумнів і вірогідність», «Теофраст — Монтень — С. Пролеєв: Чесноти і вади» та інші.

На курсах «повільного читання» філософських, літературних і музич них творів слухачі мають можливість доторкнутися до глибинних смислів творінь, що увійшли до скарбниці світової культури. Станом на кінець 2018 року учасники проекту дослідили символіку «Божественної комедії» Данте (Олександр Філоненко) та філософію любові в опері Моцарта «Дон Жуан» (Олександр Пустовіт), а також долучилися до більш широких курсів, при свячених розпізнанню сенсів у філософських працях Геракліта, Платона і Канта (Сергій Пролеєв) та великих художніх творах (Володимир Ра феєнко).

Серед «репертуару» проекту є й «інтелектуальний туризм» — подорожі до європейських музеїв разом з професійним мистецтвознавцем, що допо магає особисто побачити і відчути близькість і зв’язок з європейською культурною традицією.

Перспективи розвитку проекту організатори вбачають у створенні сис темної освітньої програми шляхом синтезу офлайн і онлайн технологій, освоєння якої за один — два роки дасть учасникам змогу здобути гумані тарні навички, закрити прогалини знань у царині філософії та історії, до лучитися до європейської традиції, а також опанувати цінності і принципи вільної та гідної людини.

# Культурно просвітницький канал

**«Біла кава» (Київ, 2018)**

«Біла кава» (засновник — Владислав Зінченко — Vlad Kava) — проект, створений із зернин мистецтва та філософії. Це освітнє медіа, мета якого — подавати контент на професійному рівні та стати укра їнським аналогом порталу «Arzamas». Подібно до натхненника Прометея,

мистецтво й живопис несуть у собі творчий вогонь великих задумів Творця, тому місія каналу — бути провідником, нести Світло знань, аби кожна лю дина, незалежно від соціального статусу й місця проживання, мала можли вість відкривати для себе дивовижний світ людської культури, зокрема мис тецтва і філософії, через лекторів, що закохані у свою справу.

Контент каналу поділено на кілька рубрик: звичайні лекції в авдито ріях, відео лекції (зйомка з кількох ракурсів, ілюстрації та саунд дизайн), філософські діалоги, а також короткі освітні анімації, які наразі перебува ють на етапі монтажу.

Станом на дату Конкурсу на каналі доступні відеокурси таких відомих лекторів, як Андрій Баумейстер, Світлана Стоян, Олександр Пустовіт, Олек сандр Філоненко, Анатолій Ахутін, Антон Дробович та інших.

Подальші напрямки розвитку і цілі пов’язані насамперед із зйомкою документальних фільмів, присвячених історії філософії та мистецтва.

# Резюме

Слід враховувати, що результати цьогорічного кон курсу стартапів являють собою неповний зріз ніші вітчизняної публічної філософії, адже далеко не всі організатори проектів подали заявки для участі. Проте навіть обмежений масив даних дає змогу помітити певні тен денції становлення і розвитку публічного філософування в Україні та зро бити перші узагальнення.

Перше, що привертає увагу — доволі широка *географія стартапів.* На конкурсі були представлені різні реґіони України, при тому київських про ектів в межах конкурсної програми лише чотири, одеських — три, по два проекти репрезентують Львів та Чернівці, по одному — Миколаїв та Черкаси. Не заявили себе філософські стартапи таких великих міст, як Харків і Дніпро, інші цікаві філософські майданчики, за участі яких загальна карти на виявилася б ще виразнішою й потужнішою.

Щодо хронології, тут помічаємо два типи проектів, або, радше, *дві хви лі постання публічного філософського дискурсу* в нашій країні. Першу хвилю можна датувати початком 2000 х років. За цих часів філософські ініціативи незвичних для пострадянської України форматів виникають переважно в університетському середовищі. Організаторами стають співробітники гу манітарних кафедр, і на першому етапі йдеться зазвичай про роботу зі сту дентами. Згодом авдиторія проектів розширюється й вони виходять за межі університетів у публічний простір. Серед яскравих прикладів: *Міський філо софський клуб «Позиція», філософський альманах «Метанойя», Філософський форум.*

*Друга хвиля* становлення публічного філософського дискурсу окреслює себе у 2013–2016 роках та сягає піку у 2017 — 2018 роках. У цей період на бирає обертів рух академічної філософії за межі університетів: значну частку нових проектів знову таки започатковано представниками університетської

філософії, але ці проекти від початку орієнтовані на широку авдиторію і мають на меті подолання академічної ізольованості філософії (*Школа гляда ча*, *Маґелановий човен, Філософська лабораторія, Caf philosophique Lviv)*. Ха рактерною рисою таких проектів є те, що їх засновниками стають не лише досвідчені викладачі, а й наймолодша генерація вітчизняної філософії — аспіранти (*Plato’s Cave*) та вчорашні випускники, що «не хочуть втрачати зв’язок з філософією» (*Лікей*).

В цей самий період спостерігаємо протилежну тенденцію: організато рами філософських стартапів стають представники геть різних спеціальнос тей *(Intellectuarium, Cowo.guru, OTIUM Academy, Біла кава*). Тобто відтепер рух університетської філософії назовні, до публіки, доповнюється зустріч ним рухом самої публіки, яка пропонує власний філософський «продукт». Одним з найчастіше проголошуваних мотивів виявляється нестача філо софських чи гуманітарних знань у самих засновників — зазвичай молодих людей, що тільки здобувають або нещодавно здобули освіту за нефілософ ськими спеціальностями і відчувають брак гуманітарної складової в універ ситетських програмах.

Власне, на вадах університетської філософії наголошують засновники обох типів філософських стартапів. Конкурсанти констатують її невідповід ність запитам сучасного суспільства, стверджують, що університетська фі лософія віддалилася від буденного життя, та проголошують майже гусерлів ський заклик повернути її «назад до речей» — тобто до повсякденних питань і викликів. Для цього, на їхню думку, філософія має змінитися: стати більш відкритою і доступною, покинути академічні мури й відкрити нові світи (*Маґелановий човен*), подолати університетську ізольованість та вийти до пу бліки (*Філософська лабораторія*), перетворитися на доступну кожному ді яльність, що говорить про людину і світ, в якому вона мешкає (*Caf philoso phique Lviv*), довести, що її справа — не лише академічні мудрування, а й альтернативні варіанти світоглядів, якими ми послуговуємось щодня у сво єму буденному житті (*Plato’s Cave*), відшукувати нові, нестандартні, нетипо ві ролі, розширювати свій «репертуар», користуватися новими картами та якісно іншою навіґацією (*Маґелановий човен*).

Деякі з філософських стартапів, що виростають з університетського се редовища, проводять свої заходи на базі «батьківських» установ (*Філософська лабораторія, Філософський форум, Семінар дослідників східних філософій*), утім більшість проектів не має постійної фізичної адреси, налагоджуючи парт нерські стосунки з книгарнями, музеями, культурними просторами (*Caf philosophique Lviv, Plato’s Cave, Cowo.guru*), а влітку охоче переміщується на свіже повітря (*Лікей*).

Найчастіші партнери проектів — міські бібліотеки, які надають місце для проведення заходів (як от *Міський філософський клуб «Позиція»*), а в окремих випадках є рівноправними співорганізаторами проектів (*Міський філософський клуб «Позиція», Філософська лабораторія, Intellectuarium*). Під

тримку стартапів здійснюють Український філософський фонд (*Intellec tuarium*) та державні установи, як от Соціологічна Асоціація України, Де партамент освіти і гуманітарної політики Черкаської міської Ради, Депар тамент культури і зв’язків з громадськістю Черкаської обласної державної адміністрації (*Філософський форум*).

Привертає увагу *розмаїття форматів* філософських стартапів, кожен з яких має самобутнє обличчя та опановує окрему продуктивну нішу та засо би залучення філософських ідей і сенсів до культурного, інтелектуального, соціального життя країни. На конкурсі було подано філософську кав’ярню, кілька дискусійних клубів, лекторії, системні освітні проекти, паперове та електронне періодичні видання, відеоканал, філософський форум, два між дисциплінарні проекти — дослідницький і соціальний. До репертуару цих стартапів поряд із традиційними лекціями і дискусіями увійшли новатор ські та призабуті в освіті класичні стилі, як от курси «повільного читання» філософських, літературних і музичних творів та кіноперегляди *(OTIUM Academy, Лікей, Школа глядача*), екскурсії в минуле та експерименти з мов леннєвими актами (*Філософська лабораторія*), інтелектуальний театр (*Лікей*), культурний туризм (*OTIUM Academy*), освітні анімації (*Біла кава*).

При цьому характерною рисою переважної більшості конкурсних проектів є типові для сучасної культури *еклектизм і міждисциплінарність*. Строго кажучи, лише поодинокі проекти (як от доволі академічні *Філо софський форум, Семінар дослідників східних філософій, Філософська лабора торія*) можна з упевненістю позиціонувати як «філософські стартапи». Решта ініціатив не претендує на дисциплінарну чистоту, а їхні організатори свідомо тяжіють до зближення філософії та інших сфер культури — мисте цтва, літератури, різних галузей науки тощо, переплітаючи у своїх програ мах «філософію, психологію, мовознавство, музику, мистецтво» (*Plato’s Cave*). Філософія «знаходить вихід на територіях живопису, фізики, біоло гії, літератури тощо» (*Маґелановий човен*), а переважна більшість керівни ків стартапів вважає за потрібне й далі збільшувати дисциплінарне роз маїття заходів.

Межує з цією особливістю певна *кліповість програм* конкурсних проек тів — знову ж таки типова для сучасної культури. Теми заходів геть різнома нітні, а їхній порядок, принаймні з точки зору стороннього спостерігача, не завжди підпорядковано єдиній внутрішній логіці. «Серед обговорюваних тем — філософія і культура Сходу, семіотика, гра, особистість, інтелект, логіка та антилогіка, мистецтво, кіно і навіть секс», — характеризують діапазон охоплюваних тем засновники проекту *Plato’s Cave*, і цей опис вдало характе ризує загальну ситуацію. Втім, можна припустити, що тематична уривчастість перших років існування стартапів з часом закономірно поступиться місцем більш виваженим і системним програмам. Короткі тематичні цикли лекцій та дискусій вже сьогодні пропонує більшість стартапів (*Caf philosophique Lviv, OTIUM Academy, Intellectuarium, Plato’s Cave* та ін.), а дехто з конкурсантів

серед стратегічних завдань відзначає саме рух у бік системних освітніх курсів. Серед таких проектів *Intellectuarium*, засновники якого проголошують амбіт ну мету — створення первинної інфраструктури для неформальної гуманітар ної освіти та єдиного всеукраїнського публічного гуманітарного простору з перспективою державної сертифікації; *OTIUM Academy*, керівники якого вба чають перспективи розвитку у створенні освітньої програми, що за один два роки дасть слухачам змогу здобути необхідні гуманітарні навички, закрити прогалини знань у царині філософії та історії, долучитися до європейської традиції та опанувати цінності і принципи вільної та гідної людини; *Cowo. guru*, серед планів якого Cowo.школа — системне навчання за дев’ятьма на прямками для формування світогляду та розвитку мислення.

Хто стає *суб’єктами* публічного філософського дискурсу? Перша група цих суб’єктів — *авдиторія* стартапів — є вельми різномастою. Для проектів, що виходять з університетського середовища, це насамперед викладачі, сту денти і випускники вищих навчальних закладів. Також слухачами і учасни ками стають відвідувачі партнерських установ: бібліотек (*Позиція, Intellec tuarium*), музеїв (*Intellectuarium*) тощо. Втім, організатори підкреслюють, що з часом ця авдиторія розширюється, охоплюючи широкий загал громадян: як от молодь (*Art of Mind*), студентів усіх спеціальностей (*Метанойя*) та на віть усіх, кому не байдужа філософія (*Лікей*).

Геть інакша ситуація зі *спікерами.* Неважко помітити обмеженість кола лекторів парою трійкою десятків знаних представників академічної філо софії, які першими вирушили у публічний дискурс та наразі фактично уособлюють публічну філософію в Україні. Втім, слід відзначити й нестан дартну та більш демократичну модель, яку використовують окремі старта пи. Це можливість вибору між лекціями відомих спікерів та початківців (*Plato’s Cave*), залучення на роль спікерів кожного заходу тих, хто першим висловив таке бажання на Facebook сторінці проекту (*Лікей*), представни ків фактично всіх прошарків суспільства, яким є що сказати стосовно ак туальних тем сьогодення (*Позиція*) або студентів поза залежністю від спеці альності (автори альманаху «*Метанойя*»).

Серед *складнощів і викликів*, з якими доводиться стикатися організато рам філософських стартапів, головне місце посідають проблеми, що так чи так пов’язані з фінансами. Це й відсутність постійної локації, де можна було б створити атмосферу, необхідну для вдумливого дослідження (*Лікей, OTIUM Academy*), і складність залучення лекторів з інших міст України, насамперед їх трансферу та поселення (*Caf philosophique Lviv*), і досить невеликий пуб лічний розголос через відсутність комерційної реклами (*Intellectuarium*), і обмежені можливості друку паперових видань (*Метанойя*), і зайнятість ор ганізаторів в інших різновидах діяльності (*Лікей*), і відсутність досвіду в маркетингу гуманітарних проектів та недостатньо професійне володіння інформаційними інструментами (*OTIUM Academy*), що, врешті решт, теж упирається у можливість оплати праці відповідних фахівців.

У зв’язку з цим цікавим є досвід проектів, організатори яких відшу кують шляхи монетизації своїх ініціатив. Так, гнучку систему проведення лекцій вибудували засновники проекту «Plato’s Cave»: оренду приміщення, монтаж відео, гонорари спікерів, організацію безоплатних зустрічей по кривають за рахунок прибутку з платних лекцій. На платних засадах про водять заходи *OTIUM Academy*, а засновники майданчика *Cowo.guru* у най ближчій перспективі планують вивести проект на чистий прибуток у 50 тисяч гривень.

Інший блок проблем пов’язаний з упередженням широкої авдиторії про «елітарність» чи, навпаки, незрозумілість і суто академічний контекст філософських тем (*Intellectuarium*), а також брак активного обміну думками з іншими схожими організаціями. Можна сподіватися, що це питання часу, що буде пом’якшуватися мірою розвитку публічного філософського дис курсу — закономірно сприяючи й розв’язанню фінансових питань.

Наостанок маємо подякувати всім конкурсантам від імені фахової філо софської спільноти за те, що вони наважуються ставати першопрохідцями на непростому та, безперечно, надважливому для суспільства шляху розбу дови публічного філософського дискурсу. Організатори плекають надію, що цьогорічний Конкурс стане початком доброї традиції вшановування сучас них Прометеїв, які мужньо несуть світло філософії з університетських стін назовні, роблячи його доступним широкій публіці. Сподіваємося, в майбут ньому коло конкурсантів розшириться за рахунок гідних уваги проектів, що з тих чи тих причин не посіли законного місця серед нинішніх номінантів. Тим часом запрошуємо засновників стартапів, які не взяли участі у цього річному конкурсі, надати інформацію про свої ініціативи для розміщення на сайті Public.Philosophy.UA (http://public.philosophy.ua).
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